

公民與社會第四冊第五、六課 +貨幣銀行學 平時作業(請勿抄襲)

班級：_____ 座號：_____ 姓名：_____

一、請閱讀下列三則新聞，並回答問題：

新聞一：【財政困窘 綠盟籲徵能源稅】 中時電子報 2013 年 5 月 29 日

財政部日前宣佈能源稅緩徵，綠稅推動聯盟昨（28）日表示，稅改原則應是「廢壞稅、徵好稅」，證所稅稽徵成本高、稅收少又擾民，應予檢討，而在所有稅改項目中，能源稅已有極大共識，政府應盡快開徵，挹注國家窘困的財政。

前立法委員、綠稅推動聯盟召集人陳明真...指出，依據主計總處統計資料，去年各級政府的潛藏負債，已大幅增加了近二兆元，稅收佔 GDP 的比重也大幅衰退，從 90 年代的 19%急降至目前的 11.5%，國家稅收嚴重不足，已影響到政府的正常運作，而且看不到改善的跡象。陳明真呼籲，政府應盡快開徵能源稅，以石油、天然氣、煤碳等石化燃料為課稅對象，並分 10 年逐漸緩步增加 1%稅率，希望 10 年後石油等能源價格能接近日、韓、港、星等國的水準。陳明真強調，能源稅比起證所稅，對現狀衝擊較小，不會打擊業者的投資意願，分 10 年逐步調高稅率，讓廠商可從容轉嫁成本，將外部成本內部化，對產業發展也具正面影響力；加上稅制簡單明瞭，而且能確實徵到稅，有利擴大政府稅基。

新聞二：【能源稅 梁啟源：現非課徵時機】 中央廣播電台 - 2013 年 6 月 7 日

中華經濟研究院今天(7 日)舉行「電價計算公式檢討座談會」，邀學者、台電代表與會。中經院董事長梁啟源指出，他贊成電價合理化，才能反映內部成本及能源稅、溫室氣體排放等外部成本；但他認為現在並非課徵能源稅的時機，應等內部電價普遍反應之後再實施。

新一波電價合理化方案將在今年 10 月實施，但因今年經濟成長率面臨挑戰，外界不斷出現緩漲聲浪。中經院 7 日舉行「電價計算公式檢討座談會」，討論目前電價公式、調價機制及可新增考慮因素等議題。中經院院長梁啟源指出，台灣的電價已是世界最便宜，還另有補貼機制，不僅不利於產業結構轉型，台電也長期虧損，所以他贊成合理反映電價。對於能源稅，梁啟源表示他贊成課徵，但目前不是適當的時機。他說：『(原音)現在的能源價格還是偏高，現在反映內部成本都有困難，如何說要反映長期要考量的外部成本？環團說能源稅要課徵，我們同意，但是不是現在，現在的優先是內部的成本要反應。』梁啟源表示，電價一定要合理調整，不能因為會影響物價或是經濟成長率就不調整。他指出，影響物價及經濟成長的因素有很多，不只是單純抑制電價而已，否則將來政府赤字仍會大幅增加，也違反用電公平性。

新聞三：【監院調查報告：應檢討工業用電補貼政策】 中央廣播電台 2013 年 6 月 5 日

監察院今天(5 日)公布全民補貼工業用電政策通過調查案，認為工業部門用電占整體用戶 1 成，用電比重卻高達 8 成，全台電子、鋼鐵等 5 大製造業享有電費補助金額高達新台幣 398 億元，經濟部應正視工業用電價格相對於民生用電明顯偏低外，也要適時檢討工業用電價格機制，以避免全民補貼工業用電的疑義。監院調查報告也指出，我國工業用電售電虧損，主要來自高壓電力及特高壓電力等 2 種用戶別，經濟部應檢討這 2 種用戶電價表結構；而近年來我國製造業產業規模逐漸大型化，前 10 大工業用戶占工業用電近 1 成，因此導致工業用電價格優惠政策主要由大型企業享有，明顯不公，監院要求經濟部與台電檢討。

(一)請見新聞一，綠稅推動聯盟表示，課徵能源稅能將外部成本內部化，請以供需圖說明如何以課徵能源稅達成「外部成本內部化」？其對「社會總剩餘」的影響為何？

(請把圖畫在這↓)

(二)請見新聞二，中經院院長梁啟源表示台灣的電價甚至無法反映內部成本，「台灣的電價已是世界最便宜，還另有補貼機制，不僅不利於產業結構轉型...」。請問，政府以便宜的電價補貼產業，為何不利於台灣產業結構轉型？

(三)請見新聞三，你認為台灣的電價補貼政策是否符合成本效益分析(內部效益+外部效益>內部成本+外部成本)？另外，電價補貼政策利益和成本分別歸屬於誰？

(四)承上題，請以「公共選擇理論」說明台灣為何出現電價補貼政策？

(四)請見新聞二，為什麼課徵能源稅可能會影響物價和經濟成長率？這兩者會因能源稅而增加還是減少？(題示：能源稅的歸宿、實質 GDP 的計算)

(五)如果你是總統或行政院長，你是否會提出課徵能源稅的政策？為什麼？

二、請閱讀下列兩則新聞，並回答問題：

【央行 Q2 理監事會 估利率維持不變】 中央廣播電台 2013 年 6 月 11 日

中央銀行將在 27 日召開第 2 季理監事會，因為成員之一的財政部長張盛和曾表示**目前市場利率過低、資金寬鬆，是房價居高不下的原因之一**，使得市場關注央行是否會調升利率。不過，學者專家認為，由於國內、外景氣動向不明，央行應該還是會以「不變應萬變」，升息的可能性不大。

中央銀行從 2011 年第 3 季理監事會宣布暫緩升息後，已經 7 度維持利率不變，重貼現率年息維持在 1.875%。不過，由於目前雙北市房價仍居高不下，桃園八德、南崁等地區房價也飆漲，央行在今年第 1 季理監事會議後，特別警告各行庫對特定地區的房貸放款要自律，讓外界關注央行第 2 季理監事會是否會進一步擴大房市管制，甚至調升利率，避免資金過於泛濫。

政大金融系教授朱浩民認為，以國際來看，日本雖因日圓貶值帶動經濟成長率(GDP)成長，但後續走向不確定性仍高；中國大陸及歐美的經濟數據也好壞參半，美國 QE3 是否縮減規模還無法預測，全球經濟走向不明。另外，台灣消費不振、股市因證所稅修法陷入震盪，年金改革不確定性高，種種因素恐怕都無法支撐央行升息。朱浩民說：『(原音)不一定要調升利率，調升利率對目前經濟情況是不好的，可能會持續加強選擇性信用管制，或者是把(房市)管制的範圍擴大，從這方面著手。』

澳盛銀行、巴克萊等分析師也都認為，儘管澳洲、歐洲、印度和南韓央行 5 月先後降息，但台灣資金寬鬆，通膨溫和，央行不至於降息，預估即將舉行的理監事會維持利率不變的機率相當高。

(一)財政部長張盛和曾表示台灣「目前市場利率過低、資金寬鬆，是房價居高不下的原因之一」，請問財政部此時應採行「寬鬆的財政政策」抑或「緊縮的財政政策」？財政部可能提出哪些實際作法？(增稅？減稅？增加財政支出？減少財政支出？)

(二)承上題，請問央行此時應採行「寬鬆的貨幣政策」抑或「緊縮的貨幣政策」？為達此一目的，央行如何以「公開市場操作」、「重貼現率」和「法定存款準備」這三項貨幣政策工具進行調節？這些作法將使市場利率提高或降低？

(三)加分題：政大金融系教授朱浩民預測央行「調升利率對目前經濟情況是不好的，可能會持續加強選擇性信用管制，或者是把(房市)管制的範圍擴大」。
“監理銀行”是央行的工作之一，如果央行加強對銀行放款的監控，對「貨幣供給」的影響應為增加或減少？

(四)加分題：新聞標題裡的「Q2」是什麼意思？文中的「QE3」又是什麼意思？